BAGIAN DOKUMENTASI DEWAN KESENIAN JAKARTA CIKINI RAYA 73, JAKARTA " POS KOTA MERDEKA KR. YOGYA TUTIARA HALUAN KOMPAS PRIORITAS BINIS.IN B. YUDHA PR. BAN A.B. WASPADA B. BUANA PELITA S. PEMBARUAN S.PAGI H. TERBIT S. KARYA TGL. 15 JUN 1987 HAL. NO: Senen HARI

Gerakan Pembebasan Seni Rupa

MANIFESTO MANIFESTO Gerakan Seni Rupa Baru, susok yang diladikan titik tolak diskusi panel sehuri turialah meruntuhkan definisi seni rupa yang terkungkung pada seni lukis, seni patung, dan seni grafis. Estetika seni rupa, bagi kelempek muda yang gelisah itu adalah gejala jamak, sehingga dalam artian demikian seni rupa baru sekaligus seni rupa pembebasan. sekaligus seni rupa pembebasan. Sepuluh tahun setelah manifes

Sepuluh tahun setelah manifesto itu dicetuskan tahun 1979, gerakan itu buyat Tahun 1987 ini bangkit lagi Sekarang bukan lagi dengan sebuah manifestasi kegelisahan dan kebingungan, melainkan sebuah pengkonkretan upaya pembebasan. Setelah sekian tahun berangkat dan bergulat dalam kebungungan, belehlah disebut pamerar Pasaraya Dunia Fantasi — hasil kerja kolektif mereka adalah ekspresi guntun adalah realisasi gerakan pembebasan seni rupa.

Tiga sisi mau ditampilkan

bebasan seni rupa.
Tiga sisi mau ditampilkan dalam pameran. Pertama, sisi kebudayaan massa, kedua sisi desain dan ketiga sisi karya situasi Kebudayaan massan mehukiskan masyarakat massal sebagai masyarakat massal sebagai masyarakat muustri yang sangat kohesif secara kultural. Sim desain menunjukkan bagatmana seni rupa bukan hanya berorientasi pada ekspresi tetapi juga kegunaan (kagunan), seni yang berfaean an (kagunan), seni yang berfae-dah, sehingga perlu melibatkan macam-macam indera, bukan nanya penglihatan tapi juga suara.

malah bila perlu juga bau. Kali ini, lewat penelitian kualita-tif atas simbol-simbol masyarakat tif atas simbol-simbol masyarakat urban, ditampilkan lewat pameran simbol yang sebagian besar besa ditemukan di pasar raya tuper market versi Indonesia yang bergaya kaki lima). Ia bisa dibaca memuat semacam dunia lantasi penawar angan angan dan masar raya itulah yang diterjenyah. mimpi yang sedang mris. Saasana pasar raya itulah yang diterjemah-kan dan didramatasikan ke sebuah karya situasi dengan elemen dasar ruang, Ruang Pamer Utama, TiM. Mereka dijajakan dengan tekanan tekanan gamb-lang tidak tersembunyi dan tidak cersiasat.

Dominasi pemikiran

Awalnya gerak pembebasan itu ebetulnya sudah dicanangkan oleh kritikus seperti Dr Socdjoko, yang mencanangkan mengemukakan ikap kontroversial antiseni rupa elitis yang berakar pada paham Yunani dan Renaisance. Pemahaman seni rupa yang berakar pada mmantse nagam.

kar pada mantic agony. Gerakan Seni Rupa Baru yang muncul tahun 1975, ingin mendefinisikan kembali seni rupa, sama sikapnya seperti Soedjoko. Mereka yakin, alur seni rupa modern tidak perlu bertahan pada akar artes liberalis, tapi dengan cara membuat karya seni rupa di luar corate dangan pata bidak luar corak dengan risiko tidak

Tetapi berbeda dengan rupa modern Indonesia yang didekati mecam individualistis, gerakan individualistis, gerakan individualistis, gerakan individualistis, gerakan individualistis, gerakan mengangkat masalah masyarakat tanpa mengubah substansi Urahamenyatukan masalah masyarakat

adalah menyesusikan inspirasi dan ritme ekspresi. Dramatisasi dan pengungkapan kembali masa-lah sosial tidak dilakukan dengan ian sosiai unak diamukan omgan penafsiran artistik yang individua-listis, tetapi dengan pendekatan masalah yang sebenarnya. Oleh karena itu lewat pameran ini kelihatan, kalau gerakan

Oleh karena itu lewat pameran ini kelihatan, kalau gerakan mereka mau dilawankan dengan seni rupa elitis, maka nampak dua jalur pertentangan frontal. Orientasi kepada konsumen versus orientasi pada pencipta, obyektif ve subyektif, nalar ve inhaiti emosional, produk massal ve produk tunggal, kerja sama ve kerja individual, proses produkti ve kerja sederhana, berecana sistematis ve spontan, berkarya berdasar penelitian ve antidata. Masuk akal kalau kelompok ini lalu menyatakan, yang terpenting

lalu menyatakan, yang terpenting bagi mereka bukanlah soal milal dalum artian ada sesuatu kesenian baru yang memiliki nilai lebih tinggi daripada kesenian lama tetapi lebih dalam arti dominasi

tetapi lebih dalam arti dominasi pemikiran.

Jelur pemikiran demikian, dalam bidang-bidang nonseni rupa, tidak menjadi soal. Tetapi di lingkungan seni rupa, ia menjadi dramatis. Sebab, dominasi pemikiran seni rupa seperti misalnya seni melulu sebagai artes liberales, memungkinkan prosentasi normatif. Artinya, ada pembedaan tegas antara ini seni dan itu bukan seni, ini pantas dipamerkan dan itu tidak pantas dipamerkan. Norma itulah kapak pemutus, yang akhirnya menjadi casus belli kegelisahan sekelompok perupa yang akhirnya menjadi cusus beta kegelisahan sekelompok perupa muda, di sekitar tahun 1974-an. Mereka mendambakan pemahaman seni rupa tidak terhatas pada seni patung, seni lukis, dan seni grafis yang sudah telanjur disahkan sebagai normatif.

Dengan latar belakang demiki-an, shirit yang menyemangati

an, spirit yang menyemangati Gerakan Seni Rupa Baru adalah spirit memberbardir seni rupa di spirit memberbardir seni rupa di Indonesia dengan berbagai kemungkinan. Mereka menggauli media yang sama sekali berbeda dengan media yang ada sekarang, bahwa fakta pertama yang ada dalam masyarakat adalah mimpi, sadisme atau penekanan segi kemesuman. Konkreinya, mereka ingin menghadirkan protes sosial terhadap gejala baru masyarakat, dan bukan asosiasi diri dan bukan juga pendekatan diri.

Terhadap realitas, mereka ingin mengambil jarak, sehingga tak menjadi soal apakah kurya mereka berupa estetika kontekstual

erupa estetika kontekstual lalam artian pluralistis atau pikan Bagi mereka laku tidaknya tarya tidak menjadi sosi Bagi nereka, terpentingiah adalah usaha merekam gerak kehidupan (dalam proyek satu pameran ini masyarakat kota Jakarta), dan sekaligus secara parodis meleceh-kan simbol-simbol yang terserak

Teja jati diri

Dari pengamatan empiris, ke-ilhatan bahwa karya mereka me-milisi kemamaan dengan dunia periklaman sebagai sesuatu seni yang lungsiona), seni yang beru-

saha mencapai sasaran dengan menggunakan media audio-visual, bahkan juga dengan pen-dataan atas simbol-simbol urban misalnya, Perbedaannya, iklan dirancang dan dibikin memaka media audio-visual untuk me memakai media audio-visusi untuk me-nangkap selera masyarakat jadi bersifat komersial, sebaliknya karya seni rupa baru memakai media itu untuk menggugah se-suatu yang lain, dan sama sekali tidak membuat seperti apa yang dilakukan liklan Artinya, meski dilakukan iklan. Artinya, meski-pun partisipatoris tetapi karya mereka tidak laku karena tidak kohensif dengan aspirasi dan

mereka tidak laku karena tidak kohensif dengan aspirasi dan selera masyarakat.
Sebab, lewat partisipasi itu, mereka hanya ingin menciptakan dialog, bukan ikian, bukan juga usaha komersial. Mereka ingin berdialog dengan masyarakatnya, dengan establishment masyarakatnya. Oleh karena itu, kalau makna seni mengacu kepada beyand yang ada-di bawah sebuah karya, tersimpan betapa besar bagian gunung es yang ada di bawah permukaan tampilan sebuah karya. Dialah sebuah makna yang lebih sejati daripada yang kelihatan keluar.

Dalam suasana di mana pluralisme ini diakut, sebetulnya per-

me ini diakui sebetulnya pertanyaan tentang estetika atau teja dari jati diri tidak relevan. Meskipun bisa saja dalam pengertian nisbi dunia modern sekarang, mungkin saja estetika bukanlah teja tetapi asap knalpot peristiwa seni. Dengan kata lain, agar supaya Gerakan Seni Rupa tidak sekadar reaksi yang belum me nemukan jati dibi ia perlu mem nemisan jad diri a perid mem-perkaya dimensi penglayatan atas pengalaman "estetis" suatu transendensi dari sekadar eks presi yang bermakna, sesuatu yang beyond, yang tidak nampak tetapi sebetuhya makna yang lebih sejati daripada yang ke

Memahami gerakan

Dengan menempatkan kecen-derungan pasisipatoris seni rupu baru dalam gejala kemasyarakat-an, menjadi lebih mudah mema-hami gerakan perupa ini. Konsep kreativitas mereka adalah gosialikreativitas mereka adalah sosiali-sasi kreativitas yang dimungkin-kan oleh adanya serja kolektif, penalaran penelitian. Tetapi dengan begitu muncul fakta kon-tradiktif di satu pihak ia adalah pembebasan di lain pihak kete-rikatan Pembebasan adalah dar elitisme, sedang keterikatan rikatan Pembekasa keterikatan penuh pada pemilik modal Dalam seni rupa elitis seniman bisi memproduksi, memasarkan memproduksi, memasarkan membekan nilai estetika Tetapi nentukan nilai estetika. Tetapi dalam seni rupa beru, seniman terikat pemilik modal dan estetika

Dan, kalau karya mereka dikait kan dengan budaya kota Jakarta yang identik dengan keruwetan rasanya kehadirun pasar raya in rasanya kehadiran pasar raya ini berada dalam satu garis linier Gerak mereka ada dalam gerak bersama dengan masyarakat Ja-karta, di mana bisa ditemukan ragam masyarakat, ragam selera dan pilihan maupun panutan.

Artinya, mereka tidak lagi menyandarkan karya pada inspirasi tetapi pada realitas keruwetan, sehingga upaya ini adalah upaya berdialog, upaya sosialisasi kreatistisa.

seningga upaya ini adalah upaya berdialog, upaya sosialisasi kreatiyitas.

Dalam keedaan demikian, tercatat beberapa butir sehubungan fengan kebuntuan pemikiran budaya selama ini. Di antaranya, tentang demokratisasi dan pluralisme seni. Sehingga, apa yang mereka tampilkan adalah sutatu tawaran alternatif, atau bahkan antitese atas tese yang sudah telanjur ditelan masyarakat.

Sejumlah pertanyaan lanjutan bisa dikemukakan: Apakah dalam masyarakat yang sudah plural ini apa yang mereka perjuangkan juga akan diterima? Atau sebaliknya, apakah yang mereka tawarkan itu diterima sebagai gerakan waton suloyo? Kalau memang tenjadi demikian, memang itulah risiko sebuah perjalanan kesenian yang tak henti-henti.

Tetapi, rupanya perlu dicatat, pembebasan seni rupa yang mereka perjuangkan setidaknya telah melahirkan sejumlah idiom baru. Ambil contoh Dede Eri Supria dengan konsep superrealisme.

Dan, sejumlah perupa Gerakan

sme. Dan, sejumlah perupa Gerakan Seni Rupa Baru yang lain, yang tengah menjalahi sebuah odisei

Gerakan Pembebasan Seni Rupa

MANIFESTO Gerakan Seni Rupa Baru, sosok yang dijadikan titik tolak diskusi panel sehari itu, ialah meruntuhkan definisi seni rupa yang terkungkung pada seni lukis, seni patung, dan seni grafis. Estetika seni rupa, bagi kelompok muda yang gelisah itu adalah gejala jamak, sehingga dalam artian demikian seni rupa baru sekaligus seni rupa pembebasan.

Sepuluh tahun setelah manifesto itu dicetuskan tahun 1979, gerakan itu buyar. Tahun 1987 ini bangkit lagi. Sekarang bukan lagi dengan sebuah manifestasi kegelisahan dan kebingungan, melainkan sebuah pengkonkretan upaya pembebasan. Setelah sekian tahun berangkat dan bergulat dalam kebungungan, bolehlah disebut pameran Pasaraya Dunia Fantasi — hasil kerja kolektif mereka adalah ekspresi gugatan, adalah realisasi gerakan pembebasan seni rupa.

Tiga sisi mau ditampilkan dalam pameran. Pertama, sisi kebudayaan massa, kedua sisi desain dan ketiga sisi karya situasi. Kebudayaan massa melukiskan masyarakat massal sebagai masyarakat industri yang sangat kohesif secara kultural. Sisi desain menunjukkan bagaimana seni rupa bukan hanya berorientasi pada ekspresi tetapi juga kegunaan (kagunan), seni yang berfaedah, sehingga perlu melibatkan macam-macam indera, bukan hanya penglihatan tapi juga suara, malah bila perlu juga bau.

Kali ini, lewat penelitian kualitatif atas simbol-simbol masyarakat urban, ditampilkan lewat pameran simbol yang sebagian besar bisa ditemukan di pasar raya (super market versi Indonesia yang bergaya kaki lima). Ia bisa dibaca memuat semacam dunia fantasi penawar angan-angan dan mimpi yang sedang laris. Suasana pasar raya itulah yang diterjemahkan dan didramatasikan ke sebuah karya situasi dengan elemen dasar ruang, Ruang Pamer Utama, TIM. Mereka dijajakan dengan tekanan-tekanan gamblang, tidak tersembunyi dan tidak bersiasat.

Dominasi pemikiran

Awalnya, gerak pembebasan itu sebetulnya sudah dicanangkan oleh kritikus seperti Dr Soedjoko, yang mencanangkan mengemukakan sikap kontroversial antiseni rupa elitis yang berakar pada paham Yunani dan Renaisance. Pemahaman seni rupa yang berakar pada romantic agony.

Gerakan Seni Rupa Baru yang muncul tahun 1975, ingin mendefinisikan kembali seni rupa, sama sikapnya seperti Soedjoko. Mereka yakin, jalur seni rupa modern tidak perlu bertahan pada akar artes liberalis, tapi dengan cara membuat karya seni rupa di luar corak dengan risiko tidak laku.

Tetapi berbeda dengan seni rupa modern Indonesia yang didekati secara individualistis, gerakan seni rupa baru mencoba mengangkat masalah masyarakat tanpa mengubah substansi. Usaha menyatukan masalah masyarakat

dalam sebuah ungkapan, justru adalah menyesuaikan inspirasi dan ritme ekspresi. Dramatisasi dan pengungkapan kembali masalah sosial tidak dilakukan dengan penafsiran artistik yang individualistis, tetapi dengan pendekatan masalah yang sebenarnya.

Oleh karena itu, lewat pameran ini kelihatan, kalau gerakan mereka mau dilawankan dengan seni rupa elitis, maka nampak dua jalur pertentangan frontal. Orientasi kepada konsumen versus orientasi pada pencipta, obyektif vs subyektif, nalar vs intuitif emosional, produk massal vs produk tunggal, kerja sama vs kerja individual, proses produksi vs kerja sederhana, berencana sistematis vs spontan, berkarya berdasar penelitian vs antidata.

Masuk akal kalau kelompok ini lalu menyatakan, yang terpenting bagi mereka bukanlah soal nilai dalam artian ada sesuatu kesenian baru yang memiliki nilai lebih tinggi daripada kesenian lama, tetapi lebih dalam arti dominasi pemikiran.

pemikiran demikian. Jalur dalam bidang-bidang nonseni rupa, tidak menjadi soal. Tetapi di lingkungan seni rupa, ia menjadi dramatis. Sebab, dominasi pemikiran seni rupa seperti misalnya seni melulu sebagai artes liberales, memungkinkan prosentasi normatif. Artinya, ada pembedaan tegas antara ini seni dan itu bukan seni, ini pantas dipamerkan dan itu tidak pantas dipamerkan. Norma itulah kapak pemutus, yang akhirnya menjadi casus belli kegelisahan sekelompok perupa muda, di sekitar tahun 1974-an. Mereka mendambakan pemahaman seni rupa tidak terbatas pada seni patung, seni lukis, dan seni grafis yang sudah telanjur disahkan sebagai normatif.

Dengan latar belakang demikian, spirit yang menyemangati Gerakan Seni Rupa Baru adalah spirit memborbardir seni rupa di Indonesia dengan berbagai kemungkinan. Mereka menggauli media yang sama sekali berbeda dengan media yang ada sekarang, bahwa fakta pertama yang ada dalam masyarakat adalah mimpi, sadisme atau penekanan segi kemesuman. Konkretnya, mereka ingin menghadirkan protes sosial terhadap gejala baru masyarakat, dan bukan asosiasi diri dan bukan juga pendekatan diri.

Terhadap realitas, mereka ingin mengambil jarak, sehingga tak menjadi soal apakah karya mereka berupa estetika kontekstual artian pluralistis atau dalam bukan. Bagi mereka laku tidaknya karya tidak menjadi soal. Bagi mereka, terpentinglah adalah usaha merekam gerak kehidupan (dalam proyek satu pameran ini masyarakat kota Jakarta), dan sekaligus secara parodis melecehkan simbol-simbol yang terserak di dalamnya.

Teja jati diri

Dari pengamatan empiris, kelihatan bahwa karya mereka memiliki kesamaan dengan dunia periklanan sebagai sesuatu seni yang fungsional, seni yang beru-

saha mencapai sasaran dengan menggunakan media audiovisual, bahkan juga dengan pendataan atas simbol-simbol urban misalnya. Perbedaannya, iklan dirancang dan dibikin memakai media audio-visual untuk menangkap selera masyarakat jadi bersifat komersial, sebaliknya karya seni rupa baru memakai media itu untuk menggugah sesuatu yang lain, dan sama sekali tidak membuat seperti apa yang dilakukan iklan. Artinya, meskipun partisipatoris tetapi karya mereka tidak laku karena tidak kohensif dengan aspirasi dan selera masyarakat.

n

b

n

Sebab, lewat partisipasi itu, mereka hanya ingin menciptakan dialog, bukan iklan, bukan juga usaha komersial. Mereka ingin berdialog dengan masyarakatnya, dengan establishment masyarakatnya. Oleh karena itu, kalau makna seni mengacu kepada beyond yang ada di bawah sebuah karya, tersimpan betapa besar bagian gunung es yang ada di bawah permukaan tampilan sebuah karya. Dialah sebuah makna yang lebih sejati daripada yang kelihatan keluar

yang kelihatan keluar. Dalam suasana di mana pluralisme ini diakui, sebetulnya pertanyaan tentang estetika atau teja dari jati diri tidak relevan. Meskipun bisa saja dalam pengertian nisbi dunia modern sekarang. mungkin saja estetika bukanlah teja tetapi asap knalpot peristiwa seni. Dengan kata lain, agar supava Gerakan Seni Rupa tidak sekadar reaksi yang belum menemukan jati diri, ia perlu memperkaya dimensi penghayatan atas pengalaman "estetis", suatu transendensi dari sekadar ekspresi yang bermakna, sesuatu yang beyond, yang tidak nampak, tetapi sebetulnya makna yang lebih sejati daripada yang ke-

Memahami gerakan

Dengan menempatkan kecenderungan pastisipatoris seni rupa baru dalam gejala kemasyarakatan, menjadi lebih mudah memahami gerakan perupa ini. Konsep kreativitas mereka adalah sosialisasi kreativitas yang dimungkinkan oleh adanya kerja kolektif, penalaran, penelitian. Tetapi, dengan begitu muncul fakta kontradiktif: di satu pihak ia adalah pembebasan di lain pihak keterikatan. Pembebasan adalah dari elitisme, sedang keterikatan penuh pada pemilik modal. Dalam seni rupa elitis seniman bisa memproduksi, memasarkan, menentukan nilai estetika. Tetapi dalam seni rupa baru, seniman terikat pemilik modal dan estetika massa.

Dan, kalau karya mereka dikaitkan dengan budaya kota Jakarta yang identik dengan keruwetan, rasanya kehadiran pasar raya ini berada dalam satu garis linier. Gerak mereka ada dalam gerak bersama dengan masyarakat Jakarta, di mana bisa ditemukan ragam masyarakat, ragam selera dan pilihan maupun panutan.

(Bersambung ke hal V kol 5)

ba at lairi diita ditiita diita di-

ιh

r-

O-

111

a.

ıh

ìh

ıg

tu

ut, ingal an ng Yusearda rja

ng uai 976 mpai Xemlak

ıak

iva

kit

Gerakan

IJ.

Ì-

[-

a

11

а

u

ì-

ì-

ì-

1-

g

a

g

}-

Į-

ì

a

1.

ζ.

[8]

11

a.

1-

6-

ıg J- (Sambungan dari halaman IV)
Artinya, mereka tidak lagi menyandarkan karya pada inspirasi tetapi pada realitas keruwetan, sehingga upaya ini adalah upaya berdialog, upaya sosialisasi kreativitas.

m

m

ng

ta

eŀ

T:

m

bı

d٤

ki

Vi

at

ta

SL

m

re

SC

11)

y:

u

d€

y:

Si

b

la

 \mathbf{b}_{\parallel}

SI

r

lä

k

si

g

a

b

E

li

Dalam keadaan demikian, tercatat beberapa butir sehubungan dengan kebuntuan pemikiran budaya selama ini. Di antaranya, tentang demokratisasi dan pluralisme seni. Sehingga, apa yang mereka tampilkan adalah suatu tawaran alternatif, atau bahkan antitese atas tese yang sudah telanjur ditelan masyarakat.

Sejumlah pertanyaan lanjutan bisa dikemukakan: Apakah dalam masyarakat yang sudah plural ini apa yang mereka perjuangkan juga akan diterima? Atau sebaliknya, apakah yang mereka tawarkan itu diterima sebagai gerakan waton suloyo? Kalau memang terjadi demikian, memang itulah risiko sebuah perjalanan kesenian yang tak henti-henti.

Tetapi, rupanya perlu dicatat, pembebasan seni rupa yang mereka perjuangkan setidaknya telah melahirkan sejumlah idiom baru. Ambil contoh Dede Eri Supria dengan konsep superrealisme.

Dan, sejumlah perupa Gerakan Seni Rupa Baru yang lain, yang tengah menjalani sebuah odisei panjang.